



Сергей ГРИППА

г. Петрозаводск

Сергей Гриппа:

«Гибкость нужна в образовательных траекториях...»

С ректором Карельской государственной педагогической академии С.П. Гриппой беседовала главный редактор журнала «Север» Е. Пиетиляйнен

ГРИППА СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ –

ректор Карельской государственной педагогической академии,
доцент,

кандидат географических наук.

В 1992 г. награжден знаком

«Отличник народного просвещения».

В 2002 г. награжден знаком

«Отличник геодезии и картографии».

– Сергей Павлович, сегодня много говорят о модернизации российского образования. И, как известно, «кадры решают все».

Карельская государственная педагогическая академия – кузница педагогических кадров республики. Как менялись приоритеты в подготовке учителей за 80 лет существования вуза?

– На IX Всекарельском съезде Советов (1930) был остро поставлен вопрос о необходимости ликвидации неграмотности населения и подготовки кадров разных профилей для развивающихся отраслей народного хозяйства.

Наркомпрос АКССР обратился в Ленинградский педагогический институт им. А. И. Герцена с просьбой проконсультировать проект создания педагогического вуза в республике. Общая потребность в учителях составляла ежегодно 396 человек.

По мнению Наркомпроса АКССР, ПИ должен был стать вузом типа индустриально-педагогического института, готовить препо-

давателей для фабрично-заводского обучения и школ работающей молодежи, технологов, химиков-технологов, преподавателей – специалистов по агрономии и организаторов колхозного строительства. Но уже к 1934 г. структура ПИ была приведена практически к современному виду с факультетами: физико-математическим, естествознания, языка и литературы, историческим. Поэтому некоторые факультеты почти ровесники вуза.

Все 80 лет вуз шел в ногу со временем – создавалась ли новая идеология, менялась ли она со временем, но педагогический коллектив встраивался в систему государственной политики в образовании. По многим вопросам развития педагогического образования наш вуз был на шаг впереди многих других вузов страны.

В последние годы действительно много говорят о модернизации образования, в том числе педагогического. Это и понятно – накопилось слишком много проблем в системе общей и профессиональной подготовки. Еще недавно одна из лучших образовательных систем в мире постепенно стала отставать от жизни, развития общества, техники и новейших технологий. На это есть как субъективные, так и объективные причины. Подготовка учителей – это достаточно сложное и весьма затратное дело. И тем не менее учитель – это штучное производство.

– Какие требования предъявлялись к преподавателям и студентам?

– Требования к преподавателям ПИ были предельно идеологизированы. В листах учета успеваемости студентов первыми графами были сведения о партийности или членстве в ВЛКСМ. В то же время проверка показала, что даже в 1936 году 50% студентов были неграмотными.

Уже с 1933 г. начинаются отчисления студентов и увольнения преподавателей по политическим мотивам («как классово чуждого по соц. происхождению», «за скрытие социального происхождения», «как не имеющих гражданства СССР», «за связь с врагами народа», «за грубую политическую ошибку преподавателя» и т. п.). В декабре 1935 г. Комиссия Советского Контроля при Совете Народных Комиссаров СССР принимает постановление, в котором считается необходимым «...прекратить увольнения по таким мотивам, как социальное происхождение, судимость в прошлом, осуждение родителей или родственников» и т. п., но постановление уже не смогло остановить раскрученный маховик аппарата репрессий.

– Известно, что после создания Петрозаводского государственного университета (долгие годы он так и назывался – ПГУ) педагогический институт был ликвидирован. Однако жизнь заставила возродить его в 40-е годы. И по сей день время от времени возникают дискуссии о целесообразности существования двух крупных вузов в Карелии.

Какие уроки истории нужно извлечь, чтобы «не наступать на одни и те же грабли дважды»?

– В связи с организацией ПГУ педагогический институт ликвидируется. Наркомпрос против этого возражал по ряду причин. ПИ уже оформился как достаточно мощное учебное заведение. Мнение, что ПГУ может заменить ПИ в подготовке кадров для средних школ, не может быть принято полностью. Во-первых, продолжительность обучения в ПГУ на год была больше. Во-вторых, лишь меньшая часть выпускников ПГУ могла прийти в школы. В-третьих, методическая и общепедагогическая подготовка выпускников университетов значительно слабее, и, в-четвертых, все союзные республики имеют свои педагогические институты.

Такие же аргументы приводятся и сейчас: как сторонниками «слияния» вузов, так и противниками. Педагогическая общественность, наверное, в большей степени понимает необходимость сохранения педагогической подготовки в специализированном учебном заведении – со своими традициями, системой работы, методическими приемами и опытным педагогическим составом. Упразднение педагогического вуза и передача функций обучения будущих учителей в «классический» университет, я уверен, приведет к полной потере подготовки учителей. И через несколько лет в республике опять будет поставлен вопрос о «возрождении» педагогического вуза. Так стоит ли говорить об этом? Надо мыслить по-государственному...

– Какие периоды в истории педагогического вуза можно назвать «взлетными»? Какие личности помогли ему подняться и заявить о себе на всю страну?

– Об этом трудно судить с современных позиций. Однако можно особо говорить, вероятно, об эпохе П. И. Ихалайнена и А. Н. Бритвихина. Может, в силу того, что их еще многие помнят и рассказывают о событиях тех лет с воодушевлением. На их период пришлись события, наверное, самые знаковые для вуза: открытие новых специальностей и факультетов, увеличение приема в вуз абитуриентов, разви-

тие материальной базы: строительство новых корпусов, общежитий, спортивных комплексов, баз проведения практики и спортивных сборов. Отдавая должное деятельности этих руководителей, следует отметить, что и государственная политика была адекватной. Осуществлялась поддержка вузов независимо от их статуса, или, как сейчас принято говорить, от рейтинга. Тем более что период их руководства был существен. Например, П. И. Ихалайнен был во главе вуза 15 лет, а А.Н.Бритвихин – чуть менее 25. За такой срок было сделано поистине немало добрых дел. Конечно, не только ректор является лидером коллектива, ему помогают единомышленники – преподаватели и сотрудники, которые своим неравнодушием и энергией продвигают вуз. Очень много самых достойнейших педагогов и сотрудников можно было бы вспомнить и назвать, но это заняло бы слишком много времени. И у каждого поколения студентов были свои любимые педагоги, например такие, как С.Д.Вагнер, И.В.Колчанова, В.П. Крылов, Л.В. Савельева, Н.М.Конжиев, М.О.Севандер, Е.В.Андрианова и многие-многие другие. Также с гордостью можно вспомнить и наших выпускников, которые стали не просто известными и уважаемыми людьми. Среди них: первый нарком просвещения Карелии В.М.Парфенов; председатель УФСБ Республики Карелия В.А.Анкудинов; председатель правительства Республики Карелия В.Н.Степанов; министры образования Республики Карелия Л.Г.Савинов, А.Н.Трофимов, Г.Г.Геккин, Г.А.Разбивная; генерал-майор Г.Н.Куприянов; председатель Союза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений РСФСР Н.К.Прокофьев; председатели Госкомспорта РК Е.А. Шорохов и А.М. Воронцов и многие другие руководители различных организаций в РК.

Педагогический институт окончили или в нем работали многие известные ученые страны, такие, как доктор филологических наук, член-корреспондент АН СССР, директор Пушкинского дома В. Г. Базанов, профессор Санкт-Петербургского университета, член-корр. АН СССР А. С. Батуев, член-корреспондент АН СССР А. С. Бушмин, член-корреспондент АПН СССР Н.В.Кузьмина, доктор наук, профессор, лауреат Государственной премии В.И. Перель, доктор наук, профессор, действительный член Нью-Йоркской АН В. А. Прокуев, доктор наук, профессор, председатель Президиума КНЦ А.Ф. Титов, профессор, ректор Московского института психологии и педагогики О.Н.Усанова и др.

Выпускники университета внесли свой вклад и в развитие культуры Карелии. Всем известны имена Н.Г.Гиппиева (Николай Лайне), засл. работника культуры РСФСР и КАССР, лауреата государствен-

ных премий РСФСР и КАССР; писателя, засл. работника культуры РСФСР и КАССР, лауреата Государственной премии КАССР Я.В. Ругоева; народного художника СССР и РСФСР, лауреата Государственной премии КАССР С. Х. Юнтунена; поэта, председателя Союза писателей Карелии А. И. Мишина (Мишин Олег) и др.

Большинство известных спортсменов, прославивших Карелию на международных аренах, вышли из стен нашего вуза. Среди них чемпионка мира по лыжным гонкам, мастер спорта международного класса Л. Лазутина; призеры международного турнира по боксу, мастера спорта СССР М. Гальцев и А.Зайцев; мастер спорта международного класса, участник XIII зимних Олимпийских игр, старший тренер сборной команды СССР по горным лыжам Ю.Иванов; чемпионка зимней универсиады 1972 г. в Лейк-Плэсиде, чемпионка Европы, мастер спорта СССР О. Рокко, более 100 других мастеров спорта.

– Известно, что без проблем и их разрешения невозможно никакое развитие.

Какие проблемы сегодня требуют немедленного разрешения?

– Сначала нужно понять – нужен ли обществу Учитель? Убежден, нужен! Всем понятны тривиальные, набившие оскомину истины: «Учителями славится Россия...», «Учитель всегда на передовых рубежах...», «Учитель – самый уважаемый человек общества...» и т. п. Однако об учителях вспоминают 1 сентября, в День знаний, и 5 октября, в День учителя. Редко проходит в СМИ материал об учителях (если нет «жареных» фактов или негатива), об их достижениях, успехах, интересных проектах и т. п. Даже конкурс «Учитель года» освещается слабо. А праздничного концерта, посвященного Дню учителя, на центральных каналах никогда не было! Всех поздравляют и почитают: концерт в честь Дня милиции, таможенника, налоговой инспекции и многих других, а вот в честь Дня учителя – нет. Грустно, пессимистично? Да! И этот пессимизм основан на том, что многие годы проблемы учительства не решаются: еще в 1991 году первый указ первого Президента России Б.Н.Ельцина был направлен на повышение благосостояния учителей – привести зарплату к уровню средней по промышленности. Сейчас заработная плата учителей остается одной из самых низких, даже переход на новую систему оплаты труда пока не решил всех проблем.

И тем не менее сейчас наблюдаются положительные тенденции в поддержке российской школы: приоритетный национальный проект «Образование», национальная образовательная инициатива

«Наша новая школа». Благодаря этим проектам появилась возможность у учителей и школ проявить себя, показать, на что способны педагоги и образовательные учреждения в своей работе. Результаты конкурсов потрясающие. Учителя почувствовали внимание и действительно стали проявлять свои лучшие качества. Школы, победители конкурсов, также получили возможность выйти на более высокий уровень своего развития. А участники, не занявшие призовых мест, просто смогли попробовать свои силы и понять, что тоже могут работать лучше. А ведь понадобилось немного – хорошее финансирование и внимание. Школы смогли приобрести учебное оборудование, наглядные пособия и т. д.

Стоит задуматься, какого учителя ждет современная школа и возможно ли путем простой переподготовки инженеров обеспечить потребности в высококвалифицированных педагогических кадрах, отвечающих требованиям инновационного развития системы общего образования. Для того чтобы подготовить хорошего учителя в педагогическом вузе, требуется учитывать, на наш взгляд, три основных принципа: принцип непрерывности и фундаментализации педагогического образования, принцип использования научных достижений в образовательном процессе, принцип воспитания социальной ответственности будущего педагога. Фундамент для реализации этих принципов в процессе подготовки учителей десятилетиями складывался в педагогическом вузе, и работа эта постоянно совершенствовалась в соответствии с теми задачами, которые ставились обществом перед системой общего образования.

Принцип непрерывности и фундаментализации педагогического образования подразумевает такую подготовку, чтобы учитель, начиная работу в образовательном учреждении, смог сразу применять свои знания и умения на практике, навыки придут с опытом. И обязательно владел бы высоким уровнем компетенции как в предметной, так и в общепрофессиональной (психолого-педагогической) области. Это позволит ему своевременно корректировать свою деятельность с учетом новых требований, предъявляемых к нему современным обществом. Кроме того, реализация этого принципа формирует потребность в продолжении образования и постоянном повышении квалификации.

Наша задача заключается в том, чтобы современный учитель быстрее вошел в профессию. Для этого сейчас меняются государственные образовательные стандарты и планы. Однако подготовка учителей по двухуровневой системе может спровоцировать другие проблемы. С одной стороны, хорошо: появляется возможность бакалаврам получать раз-

ностороннее образование, система более гибкая и прогрессивная (как в эволюционном отборе, выживает организм, имеющий широкий спектр приспособлений, а не узкоспециализированный); магистерские программы позволят внедрять научные достижения в подготовку учителей. Но есть и другая сторона медали: бакалаврская подготовка изначально подразумевает, что учитель будет вести в школе одну дисциплину, в то время как раньше многие учителя имели две специальности – математик-физик, географ-биолог, английский-немецкий и т. д. Это было спасением для небольших школ, численностью до 200-300 человек, а то и в 20-30, так называемых малокомплектных школ. Дело в том, что классных параллелей не более 1-2, следовательно, нагрузка учителя будет определяться количеством часов. Возникает вопрос: какую нагрузку определить бакалавру с одной дисциплиной подготовки? На 6-8 часах в неделю много не заработаешь. Можно возразить: надо готовить магистров!. Но, во-первых, не каждый магистр придет на работу в школу, так как у него сформировано сознание, направленное на научную деятельность. Во-вторых – магистров будет не так много, примерно 10-20 % от числа бакалавров. На наш взгляд, необходимо сохранить «специалитет» в педагогических вузах с возможностью подготовки по 2 специальностям. Гибкость нужна в образовательных траекториях, иначе не выжить системе подготовки учителей и страна не получит достаточного количества молодых специалистов в образовательных учреждениях. Через 5-7 лет такая двухуровневая система приведет к системному дефициту учителей в регионах России, особенно малонаселенных.

В подготовке учителей особое значение имеет система проведения педагогических практик. Они должны пронизывать весь учебный процесс, начиная с первого курса. Хорошим решением было бы ввести в программу подготовки учителей дипломную практику, то есть годичную стажировку, и только после этого выдавать диплом. В этом случае молодой человек не только попробует свои силы, но и поймет, сможет ли он стать учителем. Выиграют школы, в которых особенно чувствуется острая нехватка учителей, они на год будут обеспечены специалистами. Конечно, и государство должно взять на себя особые обязательства: обеспечение жильем и заработной платой таких стажеров. В Карельской государственной педагогической академии педагогическая практика занимает ведущую роль в системе подготовки учителей. Начиная с третьего, а на некоторых факультетах и со второго курса, студенты выходят в образовательные учреждения на так

называемую «пассивную практику», т. е. знакомятся с трудом учителя, общаются с детьми, проводят различные мероприятия, помогают классным руководителям и воспитателям, организуют учащихся и детей из дошкольных учреждений для посещения выставок, театров, ведут кружки и т. д. Собственно уроки и внеурочную работу студенты-практиканты осуществляют на старших курсах. Знаменательно то, что после педагогической практики студенты по-другому относятся к своей учебе, они становятся серьезнее, ответственнее и во многом самостоятельнее. Именно практики помогают формировать учительское самосознание.

Серьезную помощь оказывает созданная в академии система дистанционной поддержки педагогической практики средствами интернет-технологий. В ней осуществляется помощь студентам, которые имеют возможность получить любую консультацию: как подготовить урок, провести его, как лучше написать конспект, куда поехать на экскурсию и многие другие вопросы. Там же можно выложить свои материалы для обмена опытом, сформировать отчет по педпрактике.

Принцип использования современных научных достижений в подготовке учителей подразумевает интеграцию образования и науки, ведение профессорско-преподавательским составом, аспирантами и студентами собственных научных исследований по актуальным проблемам, внедрение в учебный процесс результатов работы. Должна быть создана инновационная по характеру и содержанию научно-образовательная среда, обеспечивающая формирование основ нового культурно-образовательного и социально-педагогического мышления студентов – будущих педагогов. В этом, в частности, убеждает опыт Карельской государственной педагогической академии. Бесценный вклад в развитие научно-образовательного потенциала вуза на разных этапах его становления внесли видные российские ученые: д.филол.н., академики Н. А. Мещерский, К.В. Чистов, д.ф.-м.н, проф. И.Я.Бекельман, Ю.М.Каган, М.К. Куренский, д.б.н., проф. С.В.Герд, А.С.Лутта, М.Я.Марв.ин, председатель Президиума Карельского научного центра РАН А. Ф. Титов, действительный член РАО З.И.Васильева.

– Часто задают вопрос: может ли в педагогическом вузе развиваться фундаментальная наука?

– Да, может, а продукты научного поиска преподавателей, аспирантов и студентов должны быть конкурентоспособными на рынке инноваций. Приме-

ром этому может выступить успешный опыт научно-исследовательской лаборатории физики наноматериалов. В 2008 г. на 14-й Международной выставке-конгрессе «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции» в Санкт-Петербурге проект сотрудников, аспирантов и студентов лаборатории «Наномембраны на основе анодного оксида алюминия» был удостоен в номинации «Лучший инвестиционный проект в области новых материалов и химических продуктов» высшей награды и золотой медали оргкомитета. По результатам проектной деятельности получены 3 патента, запущен механизм коммерциализации результатов НИОКР.

Важным фактором становления нового облика педагогического вуза является интеграция образовательного процесса и фундаментальной науки. Исключительно важную роль играет сотрудничество ГОУВПО «КГПА» с Карельским научным центром РАН, в первую очередь, с институтами биологии, леса, водных проблем Севера, геологии, языка, литературы и истории. За последнее десятилетие на базе академии при участии ученых и научных сотрудников КНЦ созданы проблемные научно-исследовательские лаборатории, реализуются совместные крупные научные проекты в области экологии и природоохранной деятельности, рационального природопользования, социально-экономического прогнозирования. При академии совместно с Институтом биологии Карельского научного центра РАН создан и успешно функционирует региональный диссертационный совет по физиологии и биохимии. Ведущие ученые научного центра возглавляют кафедры академии, руководят аспирантской подготовкой, а студенты КГПА имеют возможность работы в институтах и лабораториях КНЦ РАН, принимают активное участие в совместных экспедиционных исследованиях.

По существу, в нашей педагогической академии сформирована уникальная по характеру региональная модель интеграции вузовской и академической науки, что, несомненно, сказывается на повышении наукоемкости подготовки педагогических кадров, придании ей фундаментального характера. В качестве конкретных инструментов интеграции науки и образования на ближайшую перспективу выступают: создание Центра коллективного пользования Карельского научного центра РАН и КГПА, создание на базе КГПА новых совместных с КарНЦ РАН научных лабораторий, а на базе институтов КарНЦ РАН базовых кафедр академии.

Принцип воспитания социальной ответственности будущего педагога, наверное, самый главный в системе подготовки учителя! Можно научить предмету, научить самостоятельной работе, но сформировать

гражданскую, профессиональную позицию педагога значительно труднее.

Учителями не рождаются. Они формируются. Почему возникают учительские династии? Да потому, что дома была соответствующая атмосфера. Так и в педагогическом вузе – нужна атмосфера, которая будет способствовать формированию педагогического самосознания. Этот учительский дух должен пронизывать всю студенческую жизнь в педагогических вузах: на лекциях, в общественной жизни вуза, дома, в общежитии, даже на студенческих вечерах. В нашей стране сложилась отличная система подготовки педагогических кадров. Вузы длительное время шли к ней, нарабатывали опыт, обменивались им на межвузовских конференциях и семинарах, разрабатывали новые педагогические технологии и т. д. И вот теперь нас призывают переориентировать педагогическую подготовку на классические университеты. Следует заметить, что во многих университетах и так ведется подготовка учителей. Однако студенты таких вузов чаще всего не мотивированы на учебу по педагогическим специальностям, количество времени по госстандарту на их подготовку выделяется значительно меньше, чем в педвузах. Наглядным примером могут служить цифры: например, в Республике Карелия более 80 % учителей и других работников образования являются выпускниками нашего педагогического вуза, за 80 лет своей работы было подготовлено более 30 тыс. педагогов, на оставшиеся проценты приходится выпускники педагогического колледжа и классического университета. Справедливости ради отметим, что некоторые выпускники педагогического колледжа продолжают обучение в педагогической академии, как по очной форме обучения, так и заочно, при этом работая в образовательных учреждениях. Конечно, университетская классическая подготовка заслуживает уважения, специалисты с глубокими знаниями по дисциплине действительно смогут, наверное, лучше изложить материал, но без глубокого знания педагогики, психологии, методики преподавания это сделать будет трудно.

Мы глубоко убеждены, что подготовка учителя по схеме: 4 года в классическом университете, а затем 2 года в магистратуре по педагогике или на курсах повышения квалификации, профессиональная переподготовка по педагогическим специальностям и т. д. не даст нужный эффект. При такой модернизации реально возникает риск «выплеснуть ребенка вместе с водой», и это уже не аллегория, а возможная перспектива. Учить и воспитывать детей должны специалисты самой высшей квалификации, про-

шедшие многолетнюю серьезную подготовку в педагогических вузах! Поэтому мы за полноценное сохранение педагогического образования, и не в виде «падчерицы» классических университетов, а в виде самостоятельного, с огромным опытом и знаниями высшего профессионального образования.

– Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития педагогической академии?

– На наш взгляд, у педагогического образования есть серьезные перспективы. Связаны они, прежде всего, с изменениями стандартов образования. Освоить и реализовать их в вузе, в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях могут лишь специалисты, имеющие уже соответствующую подготовку. Глубоко убежден в том, что необходимо готовить нового учителя не только на принципах компетентностей, но и на базе глубоких научных знаний и широкого мировоззрения. В этой работе мы считываем не только на свои силы, а в первую очередь на интеграцию с академической наукой.

Современный выпускник во время обучения должен получать не узконаправленную подготовку, например только по одной программе бакалавриата, но и дополнительные специальности и специализации. Это поможет ему быть востребованным не только в образовательных учреждениях, но и во многих других сферах деятельности, даже не связанных с образованием, и в этом нет ничего плохого, так как государство получает полноценную высококвалифицированную, с широким кругозором и глубокой подготовкой личность!

Считаю очень важным направлением развития нашей академии работу в сфере создания «безбарьерной среды», чтобы все желающие стать педагогами имели бы такую возможность – независимо от физических или физиологических проблем. Кроме того, необходимо расширять подготовку специалистов для работы с детьми, имеющими проблемы со здоровьем и развитием. И такой опыт в академии уже имеется: в текущем году мы осуществили первый выпуск специалистов для работы с глухонемыми детьми (сурдопереводчиков). Такого опыта пока нет ни в одном вузе РФ.

И в заключение хочу отметить, что какие бы времена ни приходили, Учитель будет нужен всегда! И для этого Карельская государственная педагогическая академия будет делать все возможное, что в ее силах!

